

Аналітична довідка
за результатами опитування стейкхолдерів освітньо-професійної програми
«Тренерська діяльність та спортивна підготовка», другого (магістерського) рівня
вищої освіти, спеціальності 017 Фізична культура і спорт

Відповідно до Положення про проведення опитування в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка у грудні 2025 року Факультетом здоров'я, фізичного виховання і спорту було проведено опитування здобувачів вищої освіти другого (магістерського) рівня, які навчаються на 1 курсі, освітньо-професійної програми «Тренерська діяльність та спортивна підготовка», випускників програми 2024 року, представників роботодавців та НПП, які задіяні у викладанні навчальних дисциплін на освітній програмі. Опитування було організовано за допомогою застосування Google Forms та мало анонімних характер.

В опитуванні взяли участь 18 респондентів (здобувачів освіти (набір 2025 р.) – 8 випускників (набір 2024 р.) – 10). Для виявлення думки респондентів щодо різних елементів забезпечення якості освітньої програми використовувалась шкала Лайкерта на п'ять градацій, в якій 5 балів повідали високому рівню, 4 бали – достатньому рівню, 3 бали – середньому рівню, 2 бали – недостатньому рівню, 1 бал – низькому рівню. Високий та достатній рівні вказують на задоволеність здобувачами якістю освітнього процесу; середній рівень вказує на відносну задоволеність якістю освітнього процесу, тоді як недостатній та низький рівні є проявом незадоволеності здобувачами якістю освітнього процесу. Також анкети містили відкриті питання, які дозволяти отримати розгорнуту думку респондентів, а також отримати пропозиції щодо удосконалення тих чи інших аспектів освітньої програми.

Результати опитування здобувачів освіти за 14 параметрами якості освітнього процесу, а саме: якості навчання подано у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості освітнього процесу / якості навчання за ОП «Тренерська діяльність та спортивна підготовка» для Другого (магістерського) рівня вищої освіти здобувачами Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

№	Параметри оцінювання	Низький рівень	Недостатній рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень
1.	Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою	-	-	-	12,5 %	87,5%
2.	Чи відповідає, на Вашу думку, освітня (освітньо-професійна/освітньо-наукова) програма світовим тенденціям обраної Вами галузі	-	-	-	12,5 %	87,5%
3.	Чи вчасно Ви поінформовані про цілі,	-	-	-	12,5 %	87,5%

	зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів					
4.	На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі, очікувані результати вивчення дисциплін	-	-	-	12,5 %	87,5%
5.	Оцініть, на скільки доступним є графік освітнього процесу та розклад занять	-	-	-	-	100,0%
6.	Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії	-	-	-	25,0%	75,0%
7.	Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики	-	-	-	12,5 %	87,5%
8.	Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання (майстеркласів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)	-	-	-	12,5 %	87,5%
9.	Оцініть, на скільки прозорим є оцінювання протягом навчання	-	-	-	12,5 %	87,5%
10.	Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу	-	-	-	12,5 %	87,5%
11.	Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті?	12,5%	-	-	12,5 %	75,0%
12.	На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці	-	-	-	12,5 %	87,5%

	Університету, у т. ч. в Інституційному репозиторії					
13.	Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах?	-	-	-	-	100,0%
14.	Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою	-	-	-	-	100,0%
Узагальнений середній показник по рівнях		0,9%	-	-	10,7%	88,4%

Аналіз відповідей за окремими параметрами показав, що за параметром 1 «Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою» 87,5% респондентів оцінюють рівень задоволеності як високий, 12,5% – як достатній. За параметром 2 «Відповідність освітньої програми світовим тенденціям обраної галузі» 87,5% опитаних зазначили високий рівень відповідності, 12,5% – достатній рівень. За параметром 3 «Вчасність інформування про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання» 87,5% респондентів оцінили цей аспект на високому рівні, 12,5% – на достатньому рівні.

За параметром 4 «Зрозумілість мети, цілей, очікуваних результатів вивчення дисциплін» 87,5% здобувачів відзначили високий рівень, 12,5% – достатній. За параметром 5 «Доступність графіку освітнього процесу та розкладу занять» 100,0% респондентів оцінили цей показник на високому рівні. За параметром 6 «Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії» 75,0% опитаних зазначили високий рівень реалізації такої можливості, 25,0% – достатній рівень.

За параметром 7 «Співвідношення теорії та практики» 87,5% респондентів задоволені цим співвідношенням на високому рівні, 12,5% – на достатньому. За параметром 8 «Використання викладачами сучасних методів навчання» 87,5% оцінили цей показник як високий, 12,5% – як достатній. За параметром 9 «Прозорість оцінювання протягом навчання» 87,5% відзначили високий рівень, 12,5% – достатній. За параметром 10 «Реалізація принципів академічної доброчесності» 87,5% респондентів вважають, що ці принципи реалізуються на високому рівні, 12,5% – на достатньому.

Водночас за параметром 11 «Обізнаність щодо наслідків порушень принципів академічної доброчесності» 75,0% опитаних зазначили високий рівень обізнаності, 12,5% – достатній рівень, а 12,5% – низький рівень, що свідчить про необхідність додаткового інформування здобувачів з цього питання. За параметром 12 «Доступність навчальної та наукової літератури в Бібліотеці Університету» 87,5% респондентів оцінили показник на високому рівні, 12,5% – на достатньому. За параметром 13 «Інформування щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм та участі у наукових заходах» 100,0% опитаних відзначили високий рівень інформування. За параметром 14 «Задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою» також 100,0% респондентів оцінили цей показник на високому рівні.

Узагальнений середній показник за рівнями становить 88,4% високого рівня, 10,7% достатнього рівня та 0,9% низького рівня. Отримані результати свідчать про стабільно високий рівень задоволеності здобувачів якістю реалізації освітньої програми та організації освітнього процесу загалом.

Також, у грудні 2025 р. було проведено опитування випускників освітньо-професійної програми «Тренерська діяльність та спортивна підготовка», яке дозволило встановити рівень задоволеності респондентів щодо проходження повного циклу навчання за освітньою програмою, а також отримати побажання та рекомендації щодо її удосконалення. Вихідні дані проведеного опитування доступні за посиланням (), в межах цієї аналітичної довідки зупинимось на деяких з них.

Аналіз результатів опитування показав, що 80,0% респондентів оцінили рівень підготовки за освітньою програмою як високий, 10,0% – як достатній, та ще 10,0% – як середній.

Одним із завдань даного опитування було з'ясування думки випускників щодо ключових переваг та недоліків підготовки за освітньою програмою «Тренерська діяльність та спортивна підготовка» на другому (магістерському) рівні вищої освіти в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка. Щодо ключових переваг підготовки, найбільша частка респондентів (90,0%) відзначила сучасний зміст навчання, ефективну організацію освітнього процесу, ефективну комунікацію між викладачами та студентами, а також сприятливий морально-психологічний клімат. 80,0% опитаних серед переваг назвали високий рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу, ефективну комунікацію між адміністрацією та студентами, відсутність корупції та реалізацію студентоцентрованого підходу. 70,0% респондентів відзначили використання інтерактивних методів навчання та сучасних технологій. Водночас 60,0% здобувачів підкреслили практикоорієнтований характер навчання як одну з ключових переваг освітньої програми. В той же час, Так, більшість респондентів (80,0%) зазначили, що недоліки відсутні. Водночас 10,0% опитаних вказали на надмірну теоретизованість навчання як можливий недолік підготовки, ще 20,0% респондентів обрали варіант «інше».

Під час проведення опитування, окремо вивчалась думка випускників щодо рівня організації та проведення практик. За параметром «Як Ви в цілому оцінюєте рівень організації та проведення практики в процесі навчання в магістратурі?» 80,0% опитаних відзначили високий рівень організації та проведення практики, 10,0% – достатній рівень, 10,0% – середній рівень. Водночас окремі здобувачі висловили пропозиції щодо

збільшення кількості годин практики, розширення баз практики та додаткових методичних рекомендацій.

Також під час проведення опитування респондентам було запропоновано надати побажання щодо доцільності посилення освітньої програми новими освітніми компонентами або вдосконалення її змісту. Більшість здобувачів позитивно оцінили чинну структуру програми. Водночас окремі респонденти висловили певні побажання щодо подальшого вдосконалення програми. Зокрема, було запропоновано посилити взагалі практичну складову, запровадження курсу зі спортивної аналітики, спортивного харчування, а також освітнього компонента з питань правового регулювання.

Висновки та рекомендації:

Аналіз результатів опитування дає змогу визнати, що рівень задоволеності респондентів щодо якості надання освітніх послуг за освітньою програмою «Тренерська діяльність та спортивна підготовка» для другого (магістерського) рівня вищої освіти в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка знаходиться на високому та достатньому рівнях, зокрема, відзначається якість організації освітнього процесу, прозорість оцінювання та підтримка академічної доброчесності.

Серед аспектів, що потребують подальшого удосконалення, виокремлюється необхідність посилення практичної складової освітнього процесу, зокрема розширення можливостей проходження практики, збільшення обсягу практичних занять та удосконалення методичного супроводу. Водночас організація практики загалом отримала високі оцінки, однак окремі респонденти висловили конструктивні пропозиції щодо її подальшого вдосконалення.

При проведенні подальших опитувань звернути увагу на динаміку показників задоволеності здобувачів освіти та випускників співвідношенням теоретичного та практичного навчання, а також рівень взаємодії між викладачами та здобувачами.

Групі забезпечення, необхідно провести вивчення аспектів, які респонденти під час опитування зазначили як «Інше» у недоліки освітньої програми, у разі необхідності, здійснити заходи щодо їх усунення.

При черговому перегляді освітньої програми, групі забезпечення необхідно розглянути можливість введення до програми нових освітніх компонентів, відповідно до пропозицій випускників.

Гарант освітньої програми



Микола Латишев