

Аналітична довідка
за результатами опитування здобувачів вищої освіти освітньо-професійної програми
«Тренерська діяльність з обраного виду спорту», першого (бакалаврського) рівня
вищої освіти, спеціальності Фізична культура і спорт

Відповідно до Положення про проведення опитування в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка у січні 2026 року Факультетом здоров'я, фізичного виховання і спорту було проведено опитування здобувачів вищої освіти першого (бакалаврського) рівня, які навчаються на 1-4 курсах, освітньо-професійної програми «Тренерська діяльність з обраного виду спорту». Опитування було організовано за допомогою застосування "Google Forms" та мало анонімних характер.

В опитуванні взяв участь 51 здобувач освітньої програми.

Для виявлення думки респондентів щодо різних елементів забезпечення якості освітньої програми використовувалась шкала Лайкерта на п'ять градацій, в якій 5 балів відповідали високому рівню, 4 бали – достатньому рівню, 3 бали – середньому рівню, 2 бали – недостатньому рівню, 1 бал – низькому рівню. Високий та достатній рівні вказують на задоволеність здобувачами якістю освітнього процесу, середній рівень вказує на відносну задоволеність якістю освітнього процесу, тоді як недостатній та низький рівні є проявом незадоволеності здобувачів якістю освітнього процесу. Також анкети містили відкриті питання, які дозволяти отримати розгорнуту думку респондентів, а також отримати пропозиції щодо удосконалення тих чи інших аспектів освітньої програми.

Результати опитування здобувачів освіти за 14 параметрами якості освітнього процесу, а саме: якості навчання подано у таблиці 1.

Таблиця 1

Оцінювання якості освітнього процесу / якості навчання за ОП «Тренерська діяльність з обраного виду спорту» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти здобувачами Київського столичного університету імені Бориса Грінченка

№	Параметри оцінювання	Низький рівень	Недостатній рівень	Середній рівень	Достатній рівень	Високий рівень
	Оцініть, на скільки Ви задоволені навчанням за обраною освітньою програмою	-	2			
	Чи відповідає, на Вашу думку, освітня (освітньо-професійна/освітньо-наукова) програма світовим тенденціям обраної Вами галузі?					
	Чи вчасно Ви поінформовані про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів?					
	На скільки для Вас є зрозумілими мета, цілі,					

	очікувані результати вивчення дисциплін?					
	Оцініть, на скільки доступним є графік освітнього процесу та розклад занять					
	Чи повною мірою забезпечена можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії?					
	Чи задовольняє Вас співвідношення теорії та практики?					
	Оцініть використання викладачами сучасних методів навчання (майстеркласів, дискусій, мозкового штурму, тренінгів, ділових ігор тощо)					
	Оцініть, на скільки прозорим є оцінювання протягом навчання					
	Оцініть, на скільки реалізуються принципи академічної доброчесності учасниками освітнього процесу					
	Чи відомо Вам про наслідки порушень принципів академічної доброчесності, передбачені для здобувачів вищої освіти в Університеті?					
	На скільки доступною є навчальна та наукова література в Бібліотеці Університету, у т. ч. в Інституційному репозиторії?					
	Чи достатньою мірою Вас інформують щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і					

	всеукраїнських конференціях та ін. наукових заходах?					
	Чи задоволені Ви організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою?					
	Узагальнений середній показник по рівнях					

Аналіз відповідей за окремими параметрами показав, що за параметром 1 «Задоволеність навчанням за освітньою програмою» 52,9% респондентів оцінюють свій рівень задоволеності навчанням як високий, 41,2% мають достатній рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою, 3,9% мають середній та 2% недостатній рівень задоволеності навчанням за освітньою програмою.

За параметром 2 «Відповідність освітньої програми світовим тенденціям галузі» 45,1% опитаних зазначили, що ОП має високий рівень відповідності світовим тенденціям у галузі фізичної культури і спорту, 47,1% здобувачів вважають, що ОП у достатній мірі відповідає світовим тенденціям, 7,8% здобувачів вважають, що ОП в середньому відповідає світовим тенденціям галузі.

За параметром 3 «Вчасність інформування про цілі, зміст, програмні результати навчання, критерії оцінювання у межах освітніх компонентів» 51% оцінили вчасність інформування на високому рівні, 45,1% оцінили вчасність інформування на достатньому рівні, 3,9% оцінили рівень як середній.

За параметром 4 «Зрозумілість мети, цілей, очікуваних результатів вивчення дисциплін» 52,9% оцінили зрозумілість мети, цілей та результатів навчання на високому рівні, 41,2% на достатньому рівні, а 5,9% на середньому.

За параметром 5 «Доступність графіку освітнього процесу та розкладу занять» розподіл відповідей респондентів є наступним: 60,8% оцінили доступність графіку та розкладу занять на високому рівні, 33,3% на достатньому рівні, 3,9% на середньому, а 2% вказують на низький рівень.

За параметром 6 «Можливість формування Вашої індивідуальної освітньої траєкторії» 54,9% респондентів зазначили, що така можливість реалізується на високому рівні, 37,3% на достатньому, 7,8% на середньому та досягається за рахунок вільного вибору дисциплін.

За параметром 7 «Співвідношення теорії та практики» 52,9% оцінили таке співвідношення на високому рівні, 41,2% на достатньому рівні, 5,9% на середньому рівні.

За параметром 8 «Використання викладачами сучасних методів навчання» 51% респондентів відзначають високий рівень використання викладачами сучасних методів навчання (майстеркласів, дискусій, мозкового штурму, ділових ігор тощо), 41,2% вважають, що використання зазначених методів знаходиться на достатньому рівні, а 7,8% відзначають середній рівень використання викладачами сучасних методів навчання.

За параметром 9 «Прозорість оцінювання протягом навчання» 51% респондентів вважають, що прозорість оцінювання знаходиться на високому рівні, 43,1% вважають, що рівень прозорості оцінювання достатній, 3,9% вказують на середній рівень, а 2% на недостатній рівень.

За параметром 10 «Реалізація принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу» 58,8% опитаних вважають, що реалізація принципів академічної доброчесності знаходиться на високому, 37,3% на достатньому, а 3,9% зазначають середній

рівень. При цьому 74,5% зазначають, що їх обізнаність про наслідки порушень принципів академічної доброчесності (параметр 11) знаходиться на високому рівні, 17,6% на достатньому рівні, 2% на середньому рівні, а 5,9% вказують на низький рівень обізнаності.

За параметром 12 «Доступність навчальної та наукової літератури в Бібліотеці Університету» 58,8% опитаних зазначають високий рівень, 39,2% достатній рівень, 2% респондентів відмічають середній та низький рівень.

За параметром 13 «Інформування щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, написання статей у наукометричних виданнях, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших наукових заходах» 58,8% респондентів зазначають високий рівень інформованості, 37,3% відзначають достатній рівень, по 2% респондентів вважають рівень середнім та низьким.

За параметром 14 «Задоволеність організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою» 64,7% респондентів відзначають високий рівень своєї задоволеності різними видами підтримки під час навчання, у 29,4% респондентів рівень задоволеності підтримкою знаходиться на достатньому рівні, а у 5,9% на середньому.

Серед пропозицій здобувачів щодо покращення освітнього процесу за освітньою програмою були виокремлені такі:

- розширення переліку спортивних секцій;
- вилучення курсової роботи з ОПП;
- удосконалення налаштувань електронних навчальних курсів (ЕНК);
- запровадження паперових зошитів для виконання практичних завдань;
- збільшення обсягу лекційних занять з анатомії;
- посилення практичної підготовки (додавання більшої кількості практики).

Висновки та рекомендації:

1. Результати опитування здобувачів вищої освіти вказують на високий рівень задоволеності респондентів щодо якості підготовки за освітньою програмою «Тренерська діяльність з обраного виду спорту» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка. В той же час опитування дозволило виявити деякі слабкі сторони підготовки здобувачів за вказаною освітньо-професійною програмою.
2. Групі забезпечення освітньої програми «Тренерська діяльність з обраного виду спорту» першого (бакалаврського) рівня вищої освіти в Київському столичному університеті імені Бориса Грінченка необхідно забезпечити заходи щодо вдосконалення тих аспектів процесу підготовки здобувачів, які мали високий відсоток таких рівнів оцінки як «недостатній» та «низький» та здійснити заходи щодо їх усунення.

Гарант освітньої програми



Ірина Грузевич